

Аналіз регуляторного впливу
Проекту розпорядження «Про встановлення ставок транспортного податку на території Мирненської селищної територіальної громади Волноваського району Донецької області»

Аналіз регуляторного впливу проекту розпорядження підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151).

Проект розпорядження «Про встановлення ставок транспортного податку на території Мирненської селищної територіальної громади Волноваського району Донецької області» розроблений відповідно до Податкового кодексу України з метою поповнення бюджету територіальної громади (надалі ТГ) для виконання заходів програми соціально-економічного розвитку Мирненської селищної територіальної громади

1. Проблема, яку передбачається вирішити

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Згідно статті 15 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» військові адміністрації встановлюють ставки місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України, якщо рішення відповідної ради з цих питань не прийнято та приймають рішення щодо надання відповідно до законодавства пільг зі сплати місцевих податків і зборів, якщо рішення відповідної ради з цих питань не прийнято.

Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення транспортного податку не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів. Прийняття даного регуляторного акту необхідне для прозорого та ефективного справляння транспортного податку на території Мирненської селищної ТГ.

Питання залучення до бюджету ТГ коштів від транспортного податку, пропонується вирішити шляхом ухвалення розпорядження з урахуванням вимог чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих військовим адміністраціям.

Отже, даний регуляторний акт спрямований на досягнення мети – приведення ставок плати за транспортний податок відповідно до вимог Податкового кодексу України та залучення додаткових коштів до бюджету Мирненської селищної ТГ- після де окупації території громади.

У разі не прийняття проекту розпорядження альтернативи ставкам не буде, бо рішень щодо їх встановлення не приймалось.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Органи місцевого самоврядування	Так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не можливе, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо рада у термін до 15 липня не прийняла та до 25 липня не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

2. Цілі державного регулювання.

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому.

Основними цілями його регулювання є:

- врегулювання транспортного податку на території Мирненської селищної ТГ відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України;

- встановлення ставки транспортного податку, що дозволить збільшити дохідну частину бюджету територіальної громади, забезпечення прозорості та відкритості надходження та використання коштів бюджету;

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлення цілей.

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1	2
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України місцеві ради встановлюють податок на майно в частині транспортного податку. Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень не зміниться, проте буде порушено вимогу Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення транспортного податку.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Забезпечення сталих надходжень до бюджету ТГ.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні.	Обсяг надходжень не зміниться, проте буде порушено вимоги Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення транспортного податку.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, дотримання податкового законодавства. Сталі надходження до бюджету ТГ.	Можливі витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проєкту.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні.	Платники податку будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Наповнення бюджету сприяє соціально-економічному розвитку ТГ.	Затрати часу, необхідні для вивчення та обговорення проєкту розпорядження про встановлення транспортного податку. Сплата податків за запропонованою ставкою.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі		Всього
			Всього	з них: мікро	
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	-	-
Питома вага групи в загальній кількості, %	-	-	-	-	-

В зв'язку з відсутністю великих суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховуються.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

1	2	3
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні. Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування.	Витрати на сплату транспортного податку не зміняться.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Затрати часу, необхідні для вивчення та обговорення проєкту рішення про встановлення транспортного податку.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1-цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1	2	3
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	1	Згідно статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятися, виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень до бюджету суттєво не зміниться, проте це порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення транспортного податку.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання податкового законодавства.

Рейтинг результативності досягнення цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця
--------------------------	-------------------	--------------------	----------------------------------

			альтернативи у рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Вирішує проблему. Дотримання вимог регуляторної політики та податкового законодавства. Наповнення місцевого бюджету, спрямування коштів на соціально-економічний розвиток громади.	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок за ставкою 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Наповнення місцевого бюджету, збереження стабільного фінансового стану суб'єктів господарювання.
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні. Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування відповідно до норм Податкового кодексу України.	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проєкту та надання пропозицій.	Останнє місце у рейтингу. Порухення вимог податкового законодавства

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Альтернатива є доцільною. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання податкового законодавства.	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України та інших законодавчих актів, зменшення кількості платників податків. Політична та економічна ситуація в країні.
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації)	Дана альтернатива є не прийнятною. Розмір податку не зміниться. Буде порушено вимоги Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення транспортного податку.	Нові зміни у законодавстві.

Таким чином для реалізації обрано **Альтернативу 2** – встановлення транспортного податку, що є посилюючим для платників, що забезпечить фінансову спроможність Мирненської селищної територіальної громади.

5. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються вимоги Податкового кодексу України по встановленню транспортного податку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. Розробка та оприлюднення проекту розпорядження «Про встановлення ставок транспортного податку на території Мирненської селищної територіальної громади Волноваського району Донецької області» та АРВ до нього з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Підготовка експертного висновку відповідальної комісії, щодо відповідності проекту рішення вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

3. Отримання висновку від Державної регуляторної служби України.

4. Оприлюднення розпорядження.

5. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого розпорядження.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки транспортного податку, не змінюючи порядок його обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Запропонований проект не має визначеного терміну дії. В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків, такі податки справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків. Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними є такі показники:

- сума надходжень до місцевого бюджету від сплати транспортного податку, тис. грн.;
- кількість суб'єктів господарської діяльності – платників транспортного податку, на яких поширюватиметься дія акта, осіб;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснено у вересні 2026 року після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта планується здійснити у жовтні 2026 року але не пізніше ніж за три місяці до закінчення терміну, на який приймається даний регуляторний акт.

Буде використано статистичний метод проведення відстеження результативності і відповідно статистичний вид даних, що будуть надані відповідними органами влади.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Перегляд даного розпорядження може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності, змін у чинному законодавстві або на підставі аналізу звіту про відстеження регуляторного акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні:

- аналітичні показники відділення ДПС у Донецької області;
- інформація фінансового відділу.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Начальник

**Мирненської селищної військової
адміністрації**



Надія СЕРДЮКОВА